

**Работники литературы, искусства,
кинематографии! Создавайте высококачественные
художественные произведения, достойные
великого советского народа!**

(Из Призывов ЦК ВКП(б) к 1 Мая 1948 года)

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ Орган ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 34 (2417)

Среда, 28 апреля 1948 г.

Цена 40 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:
1 стр. Призывы ЦК ВКП(б) к 1 мая 1948 года.
2 стр. Первый всесоюзный съезд советских композиторов. С. Васильев. Социализм, музыка, близкая народу. Ц. Соловьев. Музыка и либретто. П. Павленко. Биография одного альманаха.
3 стр. С. Машинский. «Я в мире боюсь...» А. Твардовский. Письма с Урала. В колхозе «Первое мая». С. Гудзенко. Дорога солдата. Информации.
4 стр. В. Шварцман. Средний америкаец. Ирина Головина. Позиция опустошенных людей. Информации. В ССР СССР. Первомайский подарок.

ПРИЗЫВЫ ЦК ВКП(б) к 1 Мая 1948 года

1. Да здравствует 1 Мая — день смотра боевых сил трудящихся всех стран!

2. Привет народам, борющимся за победу демократии и социализма!

3. Да здравствует дружба и сотрудничество народов, борющихся за прочный мир!

4. Трудящиеся всех стран! Разоблачайте агрессивные замыслы империалистов — поджигателей новой войны! Стойте на страже дела мира!

5. Трудящиеся всех стран! Силачите силы в борьбе за свою свободу и независимость! Срывайте империалистические планы захвата и порабощения народов!

6. Да здравствует великий Советский Союз — надежный оплот мира и безопасности, свободы и независимости народов!

7. Слава Советской Армии — Армии освободительнице, с честью отстоявшей свободу и независимость нашей Родины!

8. Воины сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил Советского Союза! Неустанно повышайте свои военные и политические знания, осваивайте опыт Великой Отечественной войны! Совершенствуйте свое боевое мастерство, крепите мощь вооруженных сил Советского государства!

9. Да здравствуют советские пограничники, зорко охраняющие священные рубежи нашей Родины!

10. Слава Героям Советского Союза и Героям Социалистического Труда — лучшим сынам и дочерям нашей великой Родины!

11. Рабочие, крестьяне, интеллигенция Советского Союза! Вперед, к новым победам в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства, за дальнейший подъем материального благосостояния и культуры советского народа!

12. Трудящиеся Советского Союза! Шире развертывайте социалистическое соревнование за выполнение послевоенной пятилетки в четыре года! Досрочно выполним план третьего решающего года пятилетки по всем видам продукции!

13. Трудящиеся Советского Союза! Боритесь за строжайшую экономию во всех отраслях народного хозяйства, за снижение себестоимости и улучшение качества продукции. Неустанно повышайте производительность труда!

14. Рабочие и работники, инженеры и техники угольной промышленности! Выше темпы восстановления и строительства шахт! Всемерно увеличивайте добычу угля!

15. Рабочие и работники, инженеры и техники нефтяной промышленности! Выше темпы добычи и переработки нефти! Быстрее осваивайте новые месторождения! Больше нефтепродуктов для народного хозяйства!

16. Рабочие и работники, инженеры и техники черной и цветной металлургии! Обеспечим мощный подъем производства металла! Больше чугуна, стали, проката, цветных металлов народному хозяйству!

17. Рабочие и работники, инженеры и техники электростанций! Быстрее вводите в действие новые энергетические мощности! Улучшайте снабжение народного хозяйства электроэнергией!

18. Рабочие и работники, инженеры и техники предприятий машиностроения! Оснащайте передовой техникой народное хозяйство страны! Больше машин для промышленности, транспорта, сельского хозяйства!

19. Рабочие и работники, инженеры и техники автомобильной и тракторной промышленности! Всемерно увеличивайте производство новых автомобилей! Непрерывно повышайте выпуск тракторов!

20. Рабочие и работники, инженеры и техники химической промышленности! Увеличивайте производство химических продуктов для народного хозяйства страны!

21. Рабочие и работники, инженеры и техники судостроительной промышленности! Быстрее стройте новые корабли! Создадим могучий флот советской державы!

22. Рабочие и работники, инженеры и техники — строители! Выше темпы строительства! Боритесь за механизацию строительных работ! Снижайте себестоимость и улучшайте качество строительства! Быстрее вводите в строй новые предприятия, жилища, культурные учреждения!

23. Рабочие и работники, инженеры и техники промышленности строительных материалов! Быстрее вводите в действие новые производственные мощности! Больше цемента, кирпича, стекла, кровельных и других материалов стройкам послевоенной пятилетки!

24. Рабочие и работники, инженеры и техники лесной промышленности! Больше лесоматериалов стройкам, шахтам и железным дорогам!

25. Рабочие и работники, инженеры и техники текстильной и легкой промышленности! Всемерно увеличивайте производство тканей, одежды, обуви, трикотажа и других товаров для населения! Шире ассортимент и выше качество продукции!

26. Рабочие и работники, инженеры и техники пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности! Расширяйте производство продуктов питания, улучшайте их качество! Больше сахара, масла, мясо-молочных, рыбных и других продуктов для населения!

27. Работники местной промышленности и промысловой кооперации! Больше товаров из местного сырья! Улучшайте обслуживание бытовых нужд трудящихся!

28. Рабочие и работники, инженеры и техники городского хозяйства и жилищного строительства! Боритесь за благоустройство городов и рабочих поселков! Повышайте темпы и улучшайте качество жилищного и культурного строительства!

29. Советские железнодорожники! Боритесь за высокие темпы восстановления и строительства железных дорог! Увеличивайте погрузку и ускоряйте оборот вагонов! Улучшайте обслуживание пассажиров!

30. Работники морского и речного флота! Увеличивайте перевозки грузов для народного хозяйства! Ускоряйте оборот судов! Боритесь за образцовое проведение навигации 1948 года!

31. Трудящиеся сельского хозяйства! Все силы на дальнейший подъем социалистического земледелия и животноводства! Создадим обилие продовольствия для населения и сырья для промышленности!

32. Колхозники и колхозницы, рабочие и работники МТС и совхозов, крестьяне и крестьянки, специалисты сельского хозяйства! Шире развертывайте работу по образцовому проведению посевной кампании!

33. Слава колхозникам и колхозницам, рабочим и работницам МТС и совхозов, работникам сельского хозяйства — мастерам высоких урожаев, добившимся своим доблестным самоотверженным трудом звания Героя Социалистического Труда!

Слава орденосносцам — передовикам сельского хозяйства!

34. Колхозники и колхозницы, рабочие и работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Повышайте культуру социалистического земледелия! Добивайтесь получения высоких урожаев на всей площади колхозов и совхозов! Умножайте ряды передовиков сельского хозяйства, орденосносцев и Героев Социалистического Труда!

35. Колхозники и колхозницы, рабочие и работники совхозов, зоотехники и ветеринары! Увеличивайте приrost поголовья и всемерно повышайте продуктивность животноводства! Больше молока, масла, мяса и других продуктов для населения!

36. Трактористы, комбайнеры, механики МТС и совхозов! Боритесь за высокую выработку на тракторах и комбайнах! Повышайте качество полевых работ, добивайтесь получения высоких урожаев!

37. Колхозники и колхозницы! Всемерно развивайте общественное хозяйство колхозов, укрепляйте дисциплину труда! Свято соблюдайте Устав сельскохозяйственной артели — основной закон колхозной жизни!

38. Работники советской торговли, кооперации, общественного питания! Всемерно развертывайте культурную советскую торговлю в городе и деревне! Улучшайте обслуживание советского потребителя!

39. Служащие государственных учреждений! Улучшайте работу советского аппарата, укрепляйте государственную дисциплину, чутко относитесь к запросам и нуждам трудящихся!

40. Работники советской науки! Обогащайте науку и технику нашей страны новыми исследованиями, изобретениями и открытиями! Внедряйте достижения науки в производство, обеспечивайте дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства!

41. Работники литературы, искусства, кинематографии! Создавайте высококачественные художественные произведения, достойные великого советского народа!

42. Учителя и учительницы, работники народного образования! Повышайте качество обучения детей! Воспитывайте нашу молодежь в духе советского патриотизма, беззаветной преданности нашей социалистической Родине!

43. Окружим всенародной заботой инвалидов Отечественной войны и семьи героических советских воинов, отдавших свою жизнь за свободу и независимость нашей Родины!

44. Советские профсоюзы! Шире развертывайте социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года! Распространяйте опыт новаторов производства! Проявляйте неустанную заботу о повышении материального и культурного уровня жизни рабочих и служащих!

45. Советские женщины! Боритесь за дальнейший расцвет нашей социалистической Родины! Да здравствуют советские женщины — активные участницы политической, хозяйственной и культурной жизни нашей страны!

46. Советские юноши и девушки! Овладевайте передовой техникой, наукой, культурой! Будьте стойкими и смелыми, готовыми преодолевать любые трудности! Самоотверженно трудитесь на благо нашей Родины!

47. Учащиеся советской школы! Неустанно овладевайте знаниями, готовьтесь стать стойкими борцами за дело Ленина — Сталина!

48. Коммунисты и комсомольцы! Будьте в первых рядах борцов за выполнение пятилетки в четыре года, за новый мощный подъем хозяйства и культуры нашей Отчизны, за дальнейшее укрепление могущества Советского государства!

49. Да здравствует наша великая Родина — твердыня дружбы и славы народов нашей страны!

50. Да здравствует великая партия большевиков, партия Ленина — Сталина, закаленный в боях авангард советского народа, вдохновитель и организатор наших побед!

51. Под знаменем Ленина, под водительством Сталина, вперед, к победе коммунизма!

Центральный Комитет

Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков).

Первый всесоюзный съезд советских композиторов

Три дня длился на съезде прения по докладам и обсуждениям. С речью выступил 45 человек, представлявших музыкальную общественность всей страны.

Делегаты, выступавшие в прениях, рассказали, какую огромную роль сыграло постановление ЦК ВКП(б) от 10 февраля в развитии советской музыкальной культуры.

— Этот исключительный альянс документов, — говорил композитор М. Чукалка, — открывает широкий путь для расцвета творчества многих талантливых композиторов, в том числе и тех, которые шли по ложному пути.

Голос партии нашел живейший отклик в самых широких слоях советского народа. Так, в Казани, по словам Н. Жиганова, на днях консерватория устроила 20 лекций, посвященных вопросам, затронутым в постановлении ЦК ВКП(б). Но это не удовлетворило запросов общественности, которая справедливо считает развитие музыкальной культуры своим кровным делом.

Тов. Жиганов рассказывает, что перед его выходом в Москву множество людей просило его передать съезду композиторов требование со всей остротой поставить вопрос борьбы с формализмом в музыке. Советские люди требуют, чтобы с формализмом было навсегда покончено. Они рассчитывают на то, что решение съезда проложит путь для создания подлинно народной музыки.

Выступивший от имени Главного политического управления Внутренних дел майор Тимченко сообщил съезду о тех опасениях, какие связывают солдаты, офицеры и генералы с творчеством композиторов. Они надеются увидеть образ советского воина сталинской эпохи воплощенным на оперной сцене. Она жаждет от творцов советской музыки новых армейских песен.

Выступление тов. Тимченко подтверждает тот важный факт, что композиторы в судьбах музыкальной культуры широкие слои советского народа. Об этом же говорили в своих выступлениях поэты Е. Деметровский и А. Сурков, призывавшие композиторов к тесному творческому сотрудничеству с писателями.

А. Сурков, сам в течение многих лет участник прений, вновь привлек внимание съезда к странному поведению тех композиторов, которым прямо адресовано постановление ЦК ВКП(б).

Дальнейшее молчание композиторов, возглавлявших формалистские направления, вызвало протесты не только отдельных участников съезда. Ленинградская делегация обратилась к ним с коллективным требованием ясно и открыто определить свою позицию в борьбе с формализмом. На это настоятельное и всеобщее требование ответил А. Хачатурян и Д. Шостакович.

А. Хачатурян оценивает свое увлечение формализмом, как плохое чудное, враждебное явление.

В речи Д. Кабалевского было ясно неправомерное предложение отказаться от деления композиторов на «правильных» и «грешных», как сказал оратор, подразумеваемая под «грешными» формалисты. Нам кажется, что наоборот — следует точно определить и назвать носителей формалистского зловещего и помочь им выйти из заблуждения.

Ряд ораторов посвятив свои выступления разбору различных проявлений формализма в музыке. О том, как вредно отразилось формалистское творчество композиторов на культуре исполнения, рассказал Д. Раппопорт, выступивший от имени Государственного симфонического оркестра СССР.

О путях развития музыки малых форм, о музыке легкого жанра говорил в прениях И. Дунаевский. Оратор обращает внимание на необходимость воспитания молодых авторов, лишивших музыку для песен, для оперетты, для эстрады.

Т. Хренников в заключительном слове коснулся задач, стоящих перед Союзом композиторов в деле музыкального воспитания молодежи и в создании новых, полноценных трудов по музыковедению. Следует поработать и о разработке учения о мелодии, которое так необходимо и педагогам и учащимся музыкальных учебных заведений.

Докладчик видит основную задачу будущего руководства Союзом композиторов в стимулировании всех творческих сил советской музыки с тем, чтобы направить талантливый коллектив советских творцов музыки на выполнение постановления ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба».

Выступивший затем председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР П. Лебедев подчеркнул необходимость вести последовательную и твердую борьбу против формализма. Он предостерегает от возможных рецидивов формализма, которые могут появиться как результат влияния буржуазного Запада.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

требованием ясно и открыто определить свою позицию в борьбе с формализмом. На это настоятельное и всеобщее требование ответил А. Хачатурян и Д. Шостакович.

А. Хачатурян оценивает свое увлечение формализмом, как плохое чудное, враждебное явление.

В речи Д. Кабалевского было ясно неправомерное предложение отказаться от деления композиторов на «правильных» и «грешных», как сказал оратор, подразумеваемая под «грешными» формалисты. Нам кажется, что наоборот — следует точно определить и назвать носителей формалистского зловещего и помочь им выйти из заблуждения.

Ряд ораторов посвятив свои выступления разбору различных проявлений формализма в музыке. О том, как вредно отразилось формалистское творчество композиторов на культуре исполнения, рассказал Д. Раппопорт, выступивший от имени Государственного симфонического оркестра СССР.

О путях развития музыки малых форм, о музыке легкого жанра говорил в прениях И. Дунаевский. Оратор обращает внимание на необходимость воспитания молодых авторов, лишивших музыку для песен, для оперетты, для эстрады.

Т. Хренников в заключительном слове коснулся задач, стоящих перед Союзом композиторов в деле музыкального воспитания молодежи и в создании новых, полноценных трудов по музыковедению. Следует поработать и о разработке учения о мелодии, которое так необходимо и педагогам и учащимся музыкальных учебных заведений.

Докладчик видит основную задачу будущего руководства Союзом композиторов в стимулировании всех творческих сил советской музыки с тем, чтобы направить талантливый коллектив советских творцов музыки на выполнение постановления ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба».

Выступивший затем председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР П. Лебедев подчеркнул необходимость вести последовательную и твердую борьбу против формализма. Он предостерегает от возможных рецидивов формализма, которые могут появиться как результат влияния буржуазного Запада.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

требованием ясно и открыто определить свою позицию в борьбе с формализмом. На это настоятельное и всеобщее требование ответил А. Хачатурян и Д. Шостакович.

А. Хачатурян оценивает свое увлечение формализмом, как плохое чудное, враждебное явление.

В речи Д. Кабалевского было ясно неправомерное предложение отказаться от деления композиторов на «правильных» и «грешных», как сказал оратор, подразумеваемая под «грешными» формалисты. Нам кажется, что наоборот — следует точно определить и назвать носителей формалистского зловещего и помочь им выйти из заблуждения.

Ряд ораторов посвятив свои выступления разбору различных проявлений формализма в музыке. О том, как вредно отразилось формалистское творчество композиторов на культуре исполнения, рассказал Д. Раппопорт, выступивший от имени Государственного симфонического оркестра СССР.

О путях развития музыки малых форм, о музыке легкого жанра говорил в прениях И. Дунаевский. Оратор обращает внимание на необходимость воспитания молодых авторов, лишивших музыку для песен, для оперетты, для эстрады.

Т. Хренников в заключительном слове коснулся задач, стоящих перед Союзом композиторов в деле музыкального воспитания молодежи и в создании новых, полноценных трудов по музыковедению. Следует поработать и о разработке учения о мелодии, которое так необходимо и педагогам и учащимся музыкальных учебных заведений.

Докладчик видит основную задачу будущего руководства Союзом композиторов в стимулировании всех творческих сил советской музыки с тем, чтобы направить талантливый коллектив советских творцов музыки на выполнение постановления ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба».

Выступивший затем председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР П. Лебедев подчеркнул необходимость вести последовательную и твердую борьбу против формализма. Он предостерегает от возможных рецидивов формализма, которые могут появиться как результат влияния буржуазного Запада.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

требованием ясно и открыто определить свою позицию в борьбе с формализмом. На это настоятельное и всеобщее требование ответил А. Хачатурян и Д. Шостакович.

А. Хачатурян оценивает свое увлечение формализмом, как плохое чудное, враждебное явление.

В речи Д. Кабалевского было ясно неправомерное предложение отказаться от деления композиторов на «правильных» и «грешных», как сказал оратор, подразумеваемая под «грешными» формалисты. Нам кажется, что наоборот — следует точно определить и назвать носителей формалистского зловещего и помочь им выйти из заблуждения.

Ряд ораторов посвятив свои выступления разбору различных проявлений формализма в музыке. О том, как вредно отразилось формалистское творчество композиторов на культуре исполнения, рассказал Д. Раппопорт, выступивший от имени Государственного симфонического оркестра СССР.

О путях развития музыки малых форм, о музыке легкого жанра говорил в прениях И. Дунаевский. Оратор обращает внимание на необходимость воспитания молодых авторов, лишивших музыку для песен, для оперетты, для эстрады.

Т. Хренников в заключительном слове коснулся задач, стоящих перед Союзом композиторов в деле музыкального воспитания молодежи и в создании новых, полноценных трудов по музыковедению. Следует поработать и о разработке учения о мелодии, которое так необходимо и педагогам и учащимся музыкальных учебных заведений.

Докладчик видит основную задачу будущего руководства Союзом композиторов в стимулировании всех творческих сил советской музыки с тем, чтобы направить талантливый коллектив советских творцов музыки на выполнение постановления ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба».

Выступивший затем председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР П. Лебедев подчеркнул необходимость вести последовательную и твердую борьбу против формализма. Он предостерегает от возможных рецидивов формализма, которые могут появиться как результат влияния буржуазного Запада.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

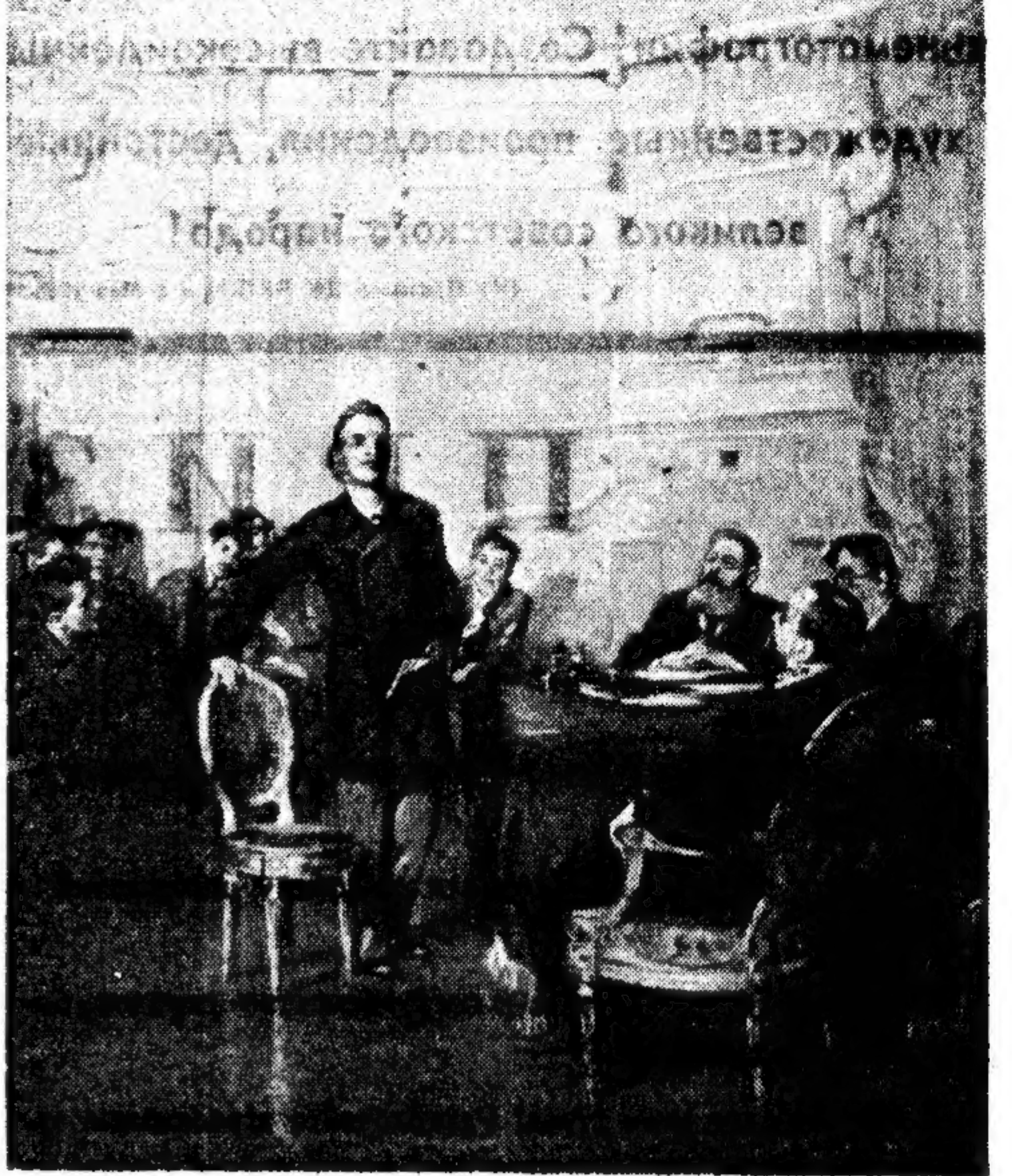
Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.

Оратор отмечает, что прежнее руководство Комитета по делам искусств оказалось в плену у апологетов формализма. Тов. П. Лебедев призывает будущее руководство Союза композиторов хранить в чистоте ряды членов союза, возмещая в него всех творчески ценных товарищей и отбрасывая балласт, который подчас засоряет ряды музыкальных организаций.



«В. И. ЛЕНИН НА ЭКЗАМЕНЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ»

Картина лауреата Сталинской премии В. М. ОРЕШНИКОВА.

П. ПАВЛЕНКО

Биография одного альманаха

После войны в Крыму произошли большие перемены: состав его населения сильно изменился, в область пришли переселенцы, не знавшие ни края, ни его истории, ни его будущего.

Дословный писательский коллектив перестал существовать, о новом начале не приходилось и думать. Зимой 1944 года в области оставалось два «коренных» крымских литератора — критик областной газеты В. Вайров и очеркист той же газеты Н. Шагунин. Поэт В. Серман и прозаик З. Фейгин сражались в армии, вдали от Крыма.

С войсками, освободившими Крым, пришли прозаик Е. Поповкин и Д. Холендр. Они были людьми военными, но в качестве работников газеты, поэта, журналиста, писателя, они оказались в области. Поповкин и Холендр, в числе которых виднейшие музыкальные деятели страны и представители всех союзных республик.

С 26 апреля состоялся первый пленум правления Союза советских композиторов СССР. Председателем пленума избран народный артист СССР академик Б. Асафьев. Генеральным секретарем избран композитор Т. Хренников. Секретарями союза — композиторы М. Коняев, В. Захаров, М. Чукалка, А. Штогаренко.

В Севастополе, во флотской газете, обнаружился поэт А. Ленский. Старый большевик Иван Андреевич Бозов задался своим воспоминанием о крымском полковнике. В Симферопольском институте учился начинающий поэт А. Милославский, который, к счастью, много общался с поэтическим гением. Работник Радкомитета Т. Кистелевская писала детские стихи. В Бахчисарае, в Керчи, в Феодосии, всюду, оказывались, жили пишущие люди. Ольга Петровна Джигурда, военный врач, написала отчет о своей работе в дни войны, оказавшийся увлекательной книгой, а бывший секретарь Севастопольского горкома ВКП(б) тов. Борисов — воспоминания о работе партийной организации в условиях обороны Севастополя; из этих воспоминаний тоже получается отличная, хотя еще и не написанная книга. Дефибриляторы в армии и остались в Крыму Л. Холендр. Присутствуя в работе над второй книгой «Семья Рубанюк» Е. Поповкин. Старый крымский партийный работник Т. Нахилский, прикомандованный к поезду в результате тяжелого ранения, занялся историческими темами.

Благодаря помощи Министерства рыбной промышленности западных районов, нам пришлось летом удалось послать на рыбные промыслы трех студентов литературного института, молодых прозаиков. Опыт оказался в общем удачным, и эти летом мы напечатать у себя их повесть и очерки о крымских рыбаках.

Коллектив начал складываться. Вопрос об альманахе или журнале стал на практическую почву. Однако мы не особенно торопились.

Полгода не будет жизненным органом, но необходимый лишь десятку литераторов, которым лозунг охота печататься, хотя бы и «вперед» в равном смысле.

Областной или краевой альманах — это не альманах, это журнал. Если у писателя нет журнала, то он не может быть писателем. Это своего рода практическая школа, тесно связанная с писательской жизнью. Областная газета и альманах — организаторы общественного мнения, проводники партийного влияния. Отрываться альманах от запросов жизни, от живой жизни области, прототип, альманах газет и журналов или наоборот — прототип альманаха.

По как начать дело маленькому коллективу, все собранные сочинения которого может вместиться в 1—2 номера альманаха?

Только готовя резервы. Только размышляя и находя новых людей.

Но очень часто новые люди — это еще далеко не готовые к печати рукописи.

В областных условиях, где среди пишущих преобладают молодежь, надо твердо помнить — готовых рукописей не существует. Рукописи надо делать. Нет иногда и точно разграниченных жанров. О. Джигурда писала отчет — вышла правдивая повесть. А кто-нибудь другой, создавая повесть, обнаруживает, что получился очерк. Ну и пусть, хороший очерк всегда лучше плохой повести.

Одним из основных качеств областного литературно-художественного органа должна быть всесторонность. Газета борется за осуществление партийной линии на всех участках жизни. Литературно-художественный орган должен бороться за осуществление партийной линии в искусстве. Если журнал не знает, во имя чего он существует, не видит, за какие идеи ему следует бороться, и не понимает, против каких явлений жизни ему надлежит мобилизовать свои силы, — он, повторю, не нужен.

Таким образом, публицистика, критика, вопросы культуры должны играть очень заметную роль в альманахе, чем, к сожалению, могут похвастаться еще очень немногие.

До сих пор еще существует мнение, что альманах — это журнал, который должен быть очередным романом А. или повестью Б., не находящим себе места в стальных журналах по причине их неуживчивости.

Местная жизнь, местные темы, местные проблемы, жизнь края, их труд и слава, выражены в нем в романах или корреспонденциях, — это одно из главных дел областного альманаха. И чем он будет «областнее», — в хорошем смысле этого слова, — тем важнее будет его всесоюзное звучание.

В Крыму, к счастью, для писательского коллектива условия сложились очень благоприятные. Мне кажется, я не преувеличиваю, когда говорю, что условия, созданные молодым литератором Крымским областным комитетом ВКП(б), по крайней мере, исключительные.

Но все же еще партийные организации систематически, изо дня в день, заставляют вопросы искусства, не везе практически интересуются, как чем работают литераторы. Этот вопрос крымские литературные работники давно и глубоко изучили с четким своим произведением, сначала перед участниками пленума обкома ВКП(б), а затем и на областной партийной конференции. Я считаю такой метод работы отличным. Молодой литератор приобретает чувство ответственности за свое дело, он берет отчет о важности его и понимает, как много от него ждет общественность области. Так укрепляется понимание партийности литературы. Это тем более важно, что в начале книги, составленной в области, будет на год в год серьезнее, всеобщее, а вклад «областности» в областную литературу будет становиться заметным. Для примера сопоставим хотя бы книги М. Козлова «В крымском подполье», А. Фейслова «Подпольный обком действует», В. Джигурды «Теплоход «Бахетина», Е. Поповкина «Семья Рубанюк».

В январе этого года после долгих тревог и исканий родился первый номер альманаха «Крым», о котором было сказано несколько лестных слов на совещании редакторов областных альманахов и журналов при Союзе писателей.

Вероятно, всего, он хорош только тем, что большинство других значительно хуже. Но и считая тем не менее, что у «Крыма» есть все основания стать действительно хорошим альманахом.

Надо любознательно у себя публицистика, критику, культивировать очерк, не забывая жизни рожденных отрядов искусства — живописи и музыки, неуставно работать над романами, повестями, рассказами и стихами о людях и делах области, неутомимо размышлять «былых людей» о их записках и не отрываться от читателей, держать с ним тесную связь. Альманах «Крым» может стать отличным, если окажется нужным своей области, если

„Я В МИРЕ БОЕЦ...“

С. МАШИНСКИЙ

Литературная критика для Белинского была одной из самых действенных форм проявления русской общественной мысли. Он часто подчеркивал большую «авторитет и могущество» критики, ее значительное влияние на жизнь и развитие литературы. Своим громадным общественным авторитетом критика была прежде всего обязана самому Белинскому. Он первый доказал полную несостоятельность субъективно-акусового подхода к явлениям искусства. Он вложил в литературную критику живую мысль, общественный пафос, превратил ее в орган передовых идей. После него критика перестала быть выражением частных, случайных «мнений». Белинский подвел под нее научный фундамент и целостную систему эстетических воззрений. Он положил начало русской критике всемирно-исторического значения.

Что же такое критика? Каковы ее сущность, предмет, задачи? Ответы на эти вопросы формулировались в зависимости от общих воззрений Белинского на проблемы искусства, которые складывались у него в тот или иной период его идейного развития. Что такое критика? — этим вопросом начинал он свою статью «Исторические Владимир Бенедиктов».

Однако в то время он еще не мог дать глубокого и всестороннего ответа на поставленный вопрос. Статья писалась в 1835 г., когда Белинский далеко еще не преодолел своих идеалистических ошибок. Его понятия о предмете и задачах критики находились еще в значительной степени в пределах чисто эстетического ряда, хотя он и отвергает представление об искусстве как «об украшении природы».

В следующем году в статье «О критике и литературных мнениях Московского Наблюдателя» Белинский опять возвращается к интересующему его вопросу. И прямо с него снова начинает статью: «Что такое критика?». Высоко оценивая общественную роль критики, Белинский формулирует условия, при которых она роль может быть успешно выполнена. Критик должен обладать «глубоким чувством», «пламенной любовью к искусству», наконец, «объективной умом, которая есть источник беспристрастия». В этих формулах ничего нового еще нет сравнительно с предшествующей статьей. Но существует, это variation старого решения. Но аспект на тему Белинский подчеркивает важную мысль: «Наша критика должна быть гласной, открытой, свободной, независимой, беспристрастной» — мысль, которую Белинский развивает в последующих статьях.

Теоретические взгляды Белинского на этот период еще не лишены серьезных противоречий. Верные, глубокие идеи порой еще соседствуют с положениями, явно наводящими автору романтической «теорией измышления». Лишь позднее, утвердившись на позициях материализма, революционного демократа, критик смог всесторонне, объективно, критически оценить все, что он начал, критическую деятельность.

Осеню 1842 года Белинский написал большую статью «Речь о критике». Искусство и критика, утверждает Белинский, имеют своим общим источником «дух времени»; искусство и критика имеют общее содержание, при различии в форме. Отсюда и задачи, стоящие перед искусством и критикой, неизбежно являются общими: «суждение, анализ общества». Критика «есть сознание действительности». Она состоит в рассмотрении произведения искусства не как «самодовольного явления, не в сфере самого искусства», но в его «отношении к эпохе, к исторической современности, и в отношении художника к обществу».

Тургенев в одном из писем к Белинскому называет его своим «отцом и командиром».

Вот слова могли бы повторить многие русские писатели 30—40-х годов XIX столетия.

Белинский однажды не без гордости писал Панаеву, что издали узнает птицу по полету и редко ошибается. Он говорил о своем «верном инстинкте в литературных явлениях». Это был человек поистине поразительного эстетического чутья. По первым, подчас еще робким шагам начинающего писателя он давал безошибочный прогноз его будущей литературной судьбы.

Это был критик-учитель. Громадную силу его духовного влияния испытывали на себе многие великие русские писатели. Гоголь и Лермонтов, Тургенев и Некрасов, Бодунов и Гончаров — творческая судьба каждого из них связана с именем Белинского. Авторитет эстетических суждений Белинского основывался не на том лишь, что он знал лучше, чем кто-либо другой, законы искусства. Он знал лучше жизни. И это составляло силу его критического анализа. Это давало ему моральное право учить писателей.

Источники всякой поэзии есть жизнь, часто повторял Белинский. Большое искусство неминуемо вне современного содержания, без «живого, кровного сочувствия к современному миру». Писатель должен быть верен действительности — с этим требованием Белинский подходил к литературе еще с самого начала своей критической деятельности. Но вскоре он почувствовал недостаточность такой постановки вопроса. Помимо «верного такта действительности», художник должен еще быть проникнут «горячим убеждением, глубокими верованиями».

В анализе любого художественного явления Белинский подходил с точки зрения отношения искусства к действительности. Он ценил литературное произведение в той мере, в какой оно не только воспроизводит жизнь, но и вмешивается в нее, воздействует на нее.

Эту же задачу Белинский ставил перед критикой. Критика должна быть голосом жизни, она обязана быть «злойбой дядей». Хорошо сказал Тургенев:

— Вещательным качеством Белинского как критика было его понимание того, что именно стоит на очереди, что требует немедленного разрешения, в чем сказывается «злая дядя».

Белинский разделял критику на два рода: «примую» и «успокаивающую». И он не уставал высмеивать критику второго рода, трусливо избежавшую выразить свое ясное отношение к явлениям искусства, оперирующую «стороннейшими выражениями». Такую критику Белинский с презрением отменял как торгашескую, беспринципную, называя ее «службой и нашим и вашим».

Его безмерно раздражали пресные критические статьи, равно как и романы, в которых не было ни сочувствия, ни вражды, ни любви, ни ненависти. В этом отношении критик не щадил даже писателей, к которым относился с величайшей симпатией. Гончаров вспоминал, как Белинский на него обрушился:

— Вам все равно, попадетесь мерзавец, дурак, урок или порядочная добрая натура, — все одинаково рисуете: ни любви, ни ненависти, ни к кому.

Этот упрек Белинский вскоре публично повторил в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

Белинский боролся за критику, которая, как и искусство, давала бы «ответы на

вопросы времени». Он боролся за критику, которая воспитывает в читателе патристическое чувство, любовь к народу. Он с яростным презрением отзывался о тех «космополитах», которые не хотели верить, что «русский ум, русский язык могли на что-нибудь годиться», для которых «всякая иностранная дрянь легла шла за гениальность... а свое русское, хотя бы и отличное высокой даровитостью, презирали за то только, что оно русское».

В 1842 году на страницах петербургских и московских журналов разгорелась ожесточенная полемика вокруг только что вышедших в свет «Мертвых душ». Реакционная критика утверждала, что Гоголь ослеплел Россию, что он нарисовал уродливую карикатуру на нее, одним словом, что поэма ничего общего не имеет с русской действительностью.

Чтобы подкрепить этот вывод, начали искать в «Мертвых душах» следы влияния иностранных литературных образов. Критик Полонский, например, след за Сенковским пытался выдать гениального русского писателя за подражателя ничтожного Поль-де-Кока.

Белинский в своей знаменитой полемике с К. Аксаковым и замечает против Шевырева блестяще вскрыл политический смысл этой теории замещения. Он показал, как изысканиями о «влиянии» на Гоголя пытались отпугнуть великую реалистическую правду его поэмы, ее глубокую связь с русской действительностью.

Русская реакция ненавидела и боялась Белинского. Она преследовала его не только при жизни, но и после смерти. В течение многих лет титанический запрет над сочинениями Белинского, даже под его именем. Но «Белинский умер, жив Белинский», — с горечью писал один из его врагов, вынужденный признать громадную роль идей великого критика.

На протяжении многих десятилетий Белинский оставался духовным вождем литературного и общественного движения России. Его неистребимую веру в освобождение русского народа от оков рабства и угнетения, веру в великую историческую судьбу этого народа, родную культуру и искусство, как эстафету, протиснула поколения передовых русских людей вплоть до революции 1917 года.

— Я в мире боец, — говорил о себе Белинский. Его называли «неистовым Виссарионом». И кажется, невозможно было бы к его имени подобрать более точный эпитет.

Белинский видел в критике могучее средство воздействия на литературу и жизнь. В его руках литературная критика стала впервые в истории столь действенным политическим оружием. И в этом отношении подвиг «неистового Виссариона» для нашей критики особенно поучителен.

Советская критика еще не заявила того места, которое ей по праву должно принадлежать. Критические отклики толстых журналов напоминают еще порой типичные заводы, весьма отдаленные от тех вопросов, которыми живет наша страна, народ. Наши критики предпочитают нередко заниматься единичными фактами современной литературы, не обобщая ее типичных явлений. Спор о литературном произведении ведется еще нередко у нас в пределах замкнутого круга, изолированного от жизни, от самых злободневных вопросов современности.

Советская литературная критика, перед которой поставлены большие задачи, может многому поучиться у Белинского. Его зовут — это живой родник мыслей и чувств, сохранивший свое великое значение до наших дней.



М. ГОРЬКИЙ



С. НЕРИС



ДЖАМБУЛ

Портреты работы лауреата Сталинской премии А. Н. ЯР-КРАВЧЕНКО.

А. ТВАРДОВСКИЙ
Спец. корр. «Литературной газеты»

В колхозе «Первое мая»

Если я вижу, что на приусадебном участке колхозника, край и край с грядками обычной огородной мелочи и бороденками картофеля, стыдливо теснятся пышущая жаром земля, или ячмеек, — мне совершенно ясно, что бы мне ни говорили наперек об этом колхозе, как бы его ни расхваливали, — ясно, что колхоз неважный. Это неперспективный улик. Колхозники здесь не заботятся об укрупнении общего, артельного богатства и достояния. У такого «колхозника» есть отдельная от его трудных обязательств и интересов в колхозе своя посевная и уборочная. Только вспашка здесь он производит не трактором и даже не всегда конным путем, а лопатой или мотыгой, сеет из колоды рубашки, а убранный урожай, обмолачивает его в сенях вальком и скупит на печке.

С этого, можно сказать, и началась наша беседа с председателем колхоза «Первое мая», Краснофлотского района, Николаем Ивановичем Чадниным. Я попросту спросил его о первых шагах, сеят ли колхозники хлеб на своих огородах, и обрадовался тому недоумению, с каким Николай Иванович возразил мне:

— Зачем?

Я видел, что Чаднин, конечно же, доподлинно известно, зачем это делается, но хорошо было, что он имел возможность сказать вид, будто не понимает, зачем. И как бы подстрекая презабав в недостаточной осведомленности по части таких вещей, он начал было пояснять мне, как иностранцу:

— Огород или приусадебный участок, он, видите ли, существует у нас для другой цели. А именно для того, чтобы у колхозника было под рукой к столу всякое такое огородное. А рожь или пшеницу зачем же он будет сеять, для этого существует поле...

— Значит, не сеют, ни один человек?

— Понятия такого нет.

Дальнейшая беседа, ознакомление с годовым отчетом колхоза, показателями урожайности его полей, продуктивности стада и личности трудящихся окончательно убедили меня: я попал в хороший колхоз.

Принято почему-то извещать перед читателем за привлечение цифрового материала или же использовать и как бы невзначай поковырять факты читателю перемежкою с описаниями природы, диалогами и т. п. Но в данном случае я обошелся без художественности изложения, а только достоверности. И мне важнее всего, чтобы у читателя явилось по возможности отчетливое представление о том, что такое хороший колхоз в Претуралье, именно хороший, просто хороший, а не какой-нибудь исключительный, выдающийся.

Исключительным и выдающимся можно было бы назвать колхоз «Заря» соседнего Айтского района, колхоз, описанный во множестве очерков и корреспонденций в свердловской и московской печати и занесенный в документальное кино «Сто лет лошадиных сил». Там-то я собирался побывать, но мне помешало полове — уже нельзя было проехать.

— Поезжайте тогда в «Первое мая», — сказали мне в области. — Правда, того вы там не увидите, что в «Заре», такой, например, электрификации нет, но все же колхоз интересный.

И, должно быть, предполагая, что интересным для меня может быть лишь что-нибудь восточное, не овеянное заурядом, мне сообщили, что в «Первом мая», между прочим, имеется водопровод, колхозная музыкальная школа и элекроферма, где выращиваются чернотелые лошади.

Но меня больше интересовало другое — коренные показатели экономической и организационной прочности колхоза и жизненного уровня колхозников. С того я и начал по прибытии в «Первое мая».

Уже в 1947 году колхозники получали на каждый выработанный трудодень 2 килограмма хлеба, не считая денег, овощей и мяса.

Планом 1948 года предусмотрено выдачу на трудодень 11 килограмм продукции. Но доход колхоза не исчерпывается оплатой трудодня, хотя бы и высокой, —

тогда колхоз просто сдал бы то, что он получает от своих полей, огородов и стада. Недельный фонд колхоза в этом году составляет 738 тысяч рублей. Это основной показатель роста хозяйства, его развития в сторону более передовых и совершенных форм.

На средства недельного фонда уже отремонтированы, вернее сказано, почти заново отреставрированы плотины на реке, создан большой пруд; построен водопровод протяжением труб в 4 километра с водоразборными будками и частичным развешиванием непосредственно в дома колхозников; построена образцовая зерносушилка, пожарный сарай в 17 новых домов для колхозников. В текущем году на капитальное строительство будет затрачено 636 тысяч рублей. Строятся общественная баня; заготовляется местный камень — бутовый плитняк — на возведение каменного конного двора; приобретено и приобретается много скота лучших пород, много машин. Только на культурные нужды колхоза и расширение и оборудование детских учреждений отпущатся и 100 тысяч рублей. Все эти затраты имеют прямое отношение к оплате труда колхозников, они — существенная добавка к реальной стоимости выработанного им труда.

О детских яслях и площадке, работающей круглый год, нечего и говорить — их значение слишком очевидно. Но и водопровод в колхозе «Первое мая» — это не просто водопровод, а целый перелом в жизни жителей села Александровского. С тех пор, как существует село, водопровод не привозили к хорошим результатам: ходил удавалось до упряжных вод, почти не пригодных для питья. Колхоз на средства недельного фонда приобрел 60-метровый скважину, установил насос, соорудил водопроводную башню и пошел по трубам хорошему, чистую воду по улицам села. Был водопровод, но вода разлеталась по всем до единого дома, и хозяйке некуда было выходить в водоразборной будке, — вода под рукой на кухне. Это очевидное выискивание сил и времени, которые с пользой для себя и колхоза должны быть затрачены на колхозной работе.

Баяя строится не потому, чтобы там уже не было бы помех для людей; в любом огороде — своя черная баня. Но та баня отнимает у каждой семьи время и силы, ее нужно топить, держать для нее дрова, таскать воду. А тут колхозники и его семья могут без хлопот, прила с работы, помыться в бане, которая к тому же будет почище и где вода будет горячей, — мойся, сколько тебе влезет. Опять экономия сил и времени, удобство для колхозника и прямая — выгода для колхозника.

Со всей очевидностью эта обстановка складывается на трудовой дисциплине. Ранним весенним утром мы прошли с товарищем по улицам колхоза. Все на улице было в движении и неслучайно — в колхозе деловое движение. Стучал дождик на колхозной мельнице; вывезла плуга-перукарка, где готовились безвозвратно чурки для газогенераторов; тянулись подводы, груженные окоренным и ошпаренным лесом для новой бани; на скотных дворах и конюшнях, на семенном складе и по другим хозяйственным помещениям шла работа заведенным, обычным, устойчивым порядком.

Большое всего дорог в колхозе эта привычка, заведенность трудового порядка, знание каждым своего места и своих обязанностей. Назауном в колхозе был проведен пробный выезд в поле, который показал полную готовность лошадей, инвентаря и сил к весенне-полевому работам. У одной борозы оказался зуб, плохо закрепленный на месте; так об этом мы узнали вчера, едва только выехали из сарая у крыльца правления.

И во всех других отношениях готовность к весеннему сезону свидетельствует о прочности заведенного и привычного хозяйственного порядка. Отборные семена в наличии и изысканном. За зиму на поля вывезено около 14 тысяч возов навоза. Заготовлены минеральные удобрения. Наступающий сельскохозяйственный год

обещает быть еще более доходным, сулит новые и существенные изменения в благосостоянии для быту колхозников, в самом облике колхозной усадьбы.

Я начал свое знакомство с колхозом с вопроса о роли приусадебного участка в экономии колхозного двора. И я должен был убедиться, что в этом колхозе идет сознательное направление процесса последовательного укрупнения общественного хозяйства. Все, что построено, строится и строится в «Первом мая», можно и должно осмысливать в связи с этим процессом, обозначающим ведущее, новое и перспективное в нынешнем развитии колхозного хозяйства. Активное видение своего хозяйственного дня, перспективность, соответствующая общим задачам последовательной пятилетки, — характерная черта колхозной действительности колхозного дела.

Очень важно, чтобы все планы, все наметки и затеи на будущее были разумно согласованы с основной задачей колхоза — укреплять и умножать артельное, общее хозяйство, получать наибольшие урожаи, давать государству больше хлеба и всяких иных продуктов, высоко оплачивать труд людей.

Я не был уверен, например, что идея асфальтирования улиц села Александровского, которую колхоз собирается осуществить в текущем году, является такой уж неосуществимой и первостепенной. Я высказал на месте эту свою неуверенность, и на меня накинулись, как на человека отсталого, не понимающего, что сейчас происходит углубление противоречия между городом и деревней и т. п. Особенно досталось мне от секретаря партийной организации, заготовщика Веры Тихоновны Пекункиной — женщины, обладающей, в полном противоречии со своей тоненькой и веселой звучащей фамилией, большим характером и энергией.

— Вы думаете, что только в Москве можно ходить по асфальту, а мы должны грязь месить? Почему вы так думаете? Я пробовал сослаться на дорожную асфальт, на возможность замены его каким-либо другим материалом. Можно, например, проезжую часть улицы вымостить местным камнем, а тротуары сделать, как в небольших городах, — деревянными, досчатые, что для колхоза, имеющего и камень под рукой и свою лесотару, не составляет особой сложной задачи. Мне опять возражали, приводя различные доводы.

Ранне не дорого уже то, само по себе, что такой спор мог возникнуть в отдаленном уральском колхозе, что он казался не каких-нибудь неопределенных предположений, а деловой статьей внешнего плана и что, говоря о материальных сторонах дела, эта затея вполне по плечу колхозу.

Невозможно осудить это стремление деревни быть не хуже города. Так же, как нельзя, имея на своем участке колхозный и шахтерский лесок, обременять деревню огородами, напичканными «Парк культуры и отдыха колхоза «Первое мая», — осмеивать простодушную претензию этой деревни. Так же, как нельзя недооценивать тот факт, что в колхозе около сорока детей под руководством pioneeringшей из города учительницы обучаются основам музыкальной грамоты.

Вечером в клубе мы слушали выступление хора самодеятельности под управлением демобилизованного офицера Николая Гавриловича Блаженкова, одного из Блаженковых, составляющих чуть ли не половину жителей Александровского. Женщины, девушки и девочки — хористки, свистящие, являясь из детских садов заезжого от Москвы колхоза, украшаясь за невысокой грядой, приносят лесом. Гор Претуралье, лес, никогда не бывавший в Москве, пел известную песню о не прекрасных булбарах и жостках, шумных и веселых уздах и, как москвички, называли не своей родной, чуждой. И пели об Амуре-батюшке, который был далеко, далеко на востоке, и о Днепре, который тоже был далеко на юго-западе. Пели с чувством живейшего личного участия во всем, о чем говорили все эти песни великой, неотъемлемой в своих пространствах родной страны.

С. ГУДЗЕНКО ДОРОГА СОЛДАТА

У каждого стихотворения этой книги есть точный адрес: Калининский фронт, Северо-Западный, 2-й Украинский, Румыния, Венгрия, Чехославия, Монголия, Маньчжурия. Это не просто отметки о пути следования — это приметы судьбы молодого советского человека, всех его солдатской дороги, и не трудно по ним прочесть биографию ярчайшего героя, который в бою добровольцем на фронт, воевал в болах Волкова, освобождал Харьков, форсировал Днепр, стал офицером и прошел по Европе и Азии, был в Праге, Будапеште, Маньчжурии. Юноша стал былинным человеком и написал книгу о своем фронтовом пути, о пути своего поколения.

Среди стихов о войне есть немало таких, которые уже сейчас непонятны без подробных авторских пояснений.

Есть такие стихи и в первом сборнике Ю. Левитанского («Валдайский март», «Дорога к Днепру»). Они перешли в книгу из армейских газет и часто дороги и понятны только однополчанам.

Лучше в книге — это маньчжурский пил и несколько стихотворений о послевоенной Советской Армии. В этих темах молодой поэт чувствует себя самостоятельным, стихи его убедительны и точны.

В таежных гарнизонах, где служат ветераны, приходит «новое пополнение... подросшее поколение». В их боевой учебе оживают традиции гвардейского полка.

Очень хорошо — чисто и взыскательно — написал Ю. Левитанский о бесмертии войны, навечно вписанного в списки полка.

Над твоей несмелой постелью — в самодельной рамке портрет. Каждый день офицерские меня для тебя приносит букет...

Интересно замечено стихотворение «Ветеран». В нем рассказано о старом солдате, который на учебном полигоне рассказывает о боях за Берлин.

Он сидит и курит в чистом поле. Автомат коленими жавая.

Юрий Левитанский. «Солдатская дорога». Стихи. Иркутское областное издательство, 1948 г. 44 стр.

Антология белорусской поэзии на украинском языке

КИЕВ. (Наш корр.) Вышла из печати «Антология белорусской советской поэзии на украинском языке. В ней представлены произведения Янки Купалы, Якуба Коласа, Максима Тапика, Кондрата Крапиви, Петра Габелы и других. Для работы над переводами были привлечены выдающиеся украинские поэты — Павло Тычина, Владимир Сосюра, Леонид Первомайский, Максим Рыльский, Андрей Малишко.

В хорошо оформленной книге, изданной Государственным издательством художественной литературы Украины, даны портреты белорусских литераторов и биографические справки о них.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНКУРС В КИРГИЗИИ

ФРУНЗЕ. (Наш корр.) Совет Министров Киргизской ССР объявил конкурс на лучшее роман и повесть, отображающие развитие экономики и культуры республики, достигнутый за годы советской власти.

На конкурсе могут быть представлены также и переводы на киргизский язык произведений классиков русской, мировой литературы и советских писателей.

Условия конкурса позволяют участвовать в нем всем писателям и гражданам СССР. Произведения принимаются на киргизском и русском языках. Авторам лучших романов, повестей и переводов установлены премии:

Первая премия — 45.000 рублей, две вторых — по 30.000 рублей и три третьих — по 15.000 рублей.

Авторам лучших переводов: первая премия — 30.000 рублей, два вторых — по 20.000 рублей и три третьих — по 10.000 рублей.

Срок представления рукописей повестей и переводов до 1 июля 1949 года, романов — до 1 апреля 1950 года.

Дом-музей И. Чавчавадзе

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В Тбилиси, в доме № 22 по улице Орджоникидзе, в котором долго жил великий грузинский патрист и общественный деятель Илья Чавчавадзе, по решению республиканского Совета Министров организуется музей. Это будет второй по счету Дом-музей И. Чавчавадзе, открытый в Грузии после установления советской власти. Музей на родине писателя, в селении Кварели, в Кахети, основан свыше десяти лет назад.

НАРОДНЫЕ СТРОЙКИ МОЛДАВИИ

КИШИНЕВ. (Наш корр.) С наступлением весны дней во многих селениях Молдавии возобновилось строительство больших крестьянских клубов. Сооружение их, объявленное народной стройкой колхозников и крестьянско-единоличников, началось еще в 1946 году.

Более 100 сельских очагов культуры уже построено. Красивые, просторные здания из бутового камня возмываются среди цветущих садов. В каждом здании — просторный вестибюль, зрительный зал на 350—500 мест и несколько комнат для занятий кружков народной музыки, танца и песни.

В этом году архитекторы несколько изменили типовую проект клубов. Фасад будет оформлен резным камнем, богаче и красивее станет интерьер главного зала. Первые здания по новому проекту крестьяне начали строить в предместье Кишинева.

Сельский концерт

КИЕВ. (Наш корр.) Выездной концерт Государственного симфонического оркестра УССР состоялся на днях в селе Дымер Киевской области в районном Доме культуры. Концерт, состоявшийся из произведений М. Глинки, П. Чайковского и М. Лисенко, привлек свыше тысячи колхозников четырнадцати близлежащих сел. Дирижировал И. Каперштейн и К. Доминик.

